



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14
Тел. (8422)33-46-08 Факс (8422)32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru Интернет:
<http://ulyanovsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Ульяновск
31 октября 2013г.

Дело № А72-1828/2013

Резолютивная часть решения объявлена 28 октября 2013г. Полный текст решения изготовлен 31 октября 2013г.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Рипка Аллы Сергеевны, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ленковской Юлией Сергеевной, рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Краска» (432071, г. Ульяновск, ул. Шевченко, д.93/2, ИНН 7325086130, ОГРН 1097325000211) о признании его несостоятельным (банкротом)

при участии:

от должника – не явился, уведомлен;
арбитражный управляющий – Батаева Н.П., паспорт;
от уполномоченного органа – уведомлены, не явились;
от ОАО Банк «Открытие» - Разинов А.В., доверенность от 23.10.2013г.;
от иных лиц – уведомлены, не явились;

установил:

21.02.2013г. общество с ограниченной ответственностью «Краска» (далее – ООО «Краска») на основании положений статей 7, 8, 9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом); введении в отношении ООО «Краска» (432071, г. Ульяновск, ул. Шевченко, д.93/2, ИНН 7325086130, ОГРН 1097325000211) процедуры наблюдения; утверждении временным управляющим должника кандидатуры Батаевой Надежды Петровны – члена Некоммерческого партнерства «Первая саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (109029, г. Москва, ул. Скотопрогонная, д.29/1, офис 600).

Определением от 27.02.2013г. заявление принято к производству.

Дело о банкротстве ООО «Краска» ведется по нормам ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.07.2011 № 210-ФЗ.

Определением от 25.04.2013г. в отношении общества с ограниченной ответственностью «Краска» введена процедура наблюдения; временным управляющим должника утверждена Батаева Надежда Петровна, член некоммерческого партнерства «Первая Саморегулируемая Организация Арбитражных управляющих», назначено рассмотрение отчета временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения на 27.08.2013г. на 09час. 00мин.

Сведения о введении в отношении ООО «Краска» процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 83 от 18.05.2013г.

21.10.2013г. от временного управляющего должника поступили отчеты по завершению процедуры наблюдения в отношении ООО «Краска», протокол собрания кредиторов.

24.10.2013г. от некоммерческого партнёрства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» посредством web-сервис «Мой Арбитр» поступила информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Белова Игоря Николаевича требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

28.10.2013г. посредством web-сервис «Мой Арбитр» от ООО «Топаз» поступило гарантийное письмо. ООО «Топаз» гарантировало оплату судебных расходов на проведение процедур применяемых в деле о банкротстве и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

В судебном заседании временный управляющий должника заявила ходатайство о взыскании с ООО «Краска» вознаграждения временного управляющего за проведение процедуры наблюдения с 18.04.2013г. по 29.10.2013г. в сумме 190 645,14 руб. 14 коп. и денежных средств за дачу сообщений в газете «Коммерсантъ» и в ЕФРСБ в сумме 5 785 руб. 40 коп. Пояснила, что признаков фиктивного банкротства установить нельзя, так как должником не представлены документы. Пояснила, что на собрании кредиторы проголосовали за введение конкурсного производства.

Представитель ОАО Банк «Открытие» не возразил против введения конкурсного производства.

Исследовав и оценив имеющиеся материалы дела, заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, суд считает, что процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Краска» следует завершить. Признать общество с ограниченной ответственностью «Краска» несостоятельным (банкротом). Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Краска» конкурсное производство сроком на 4 месяца. Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Краска» Белова Игоря Николаевича, члена некоммерческого партнёрства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 524900832887, номер по реестру НП «СОАУ «Альянс» 3, адрес для направления корреспонденции: 606023, Нижегородская область, г. Дзержинск, пр. Ленина, д. 49/13, кв. 236). Прекратить исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». Снять ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

При этом суд руководствовался следующим.

Согласно ст.75 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов, если иное не установлено настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, или выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

На собрании кредиторов 18.10.2012г. принято решение обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Причины, по которым суд мог бы отклонить решение первого собрания кредиторов, не установлены.

Признаков фиктивного банкротства не выявлено. Признаки преднамеренного банкротства не определены в связи с отсутствием полного объема документов, характеризующих деятельность общества.

Как следует из статей 14, 49, 67 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в случае обращения первого собрания кредиторов, принятого большинством голосов с ходатайством о признании должника банкротом, арбитражный суд, установив правомочность решения собрания кредиторов об обращении с названным ходатайством, наличие признаков банкротства у должника принимает решение о признании должника банкротом, об открытии в отношении последнего конкурсного производства и назначении конкурсного управляющего.

Согласно анализу финансово-хозяйственной деятельности, проведенного арбитражным управляющим в ходе наблюдения, в отношении ООО «Краска» целесообразно ввести процедуру конкурсного производства. Финансовый анализ показал, что восстановление платежеспособности невозможно, мировое соглашение ни одна из сторон на данном этапе заключать не намерена.

На дату проведения первого собрания кредиторов в реестр требований кредиторов ООО «Краска» включены 10 кредиторов с общим размером требований 132 520 003,93 руб.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о неспособности ООО «Краска» удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, которые не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Таким образом, материалами дела подтверждено наличие у должника признаков банкротства, указанных в статье 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу действия ст.53 Закона о банкротстве, в случаях установления признаков банкротства должника, суд выносит решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

В силу действия статьи 53 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона.

Проведение процедур банкротства связано с финансовыми затратами, в частности, расходами на осуществление публикаций, выплату вознаграждения арбитражному управляющему, оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения исполнения своей обязанности.

Статьей 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что расходы на проведение процедур банкротства возмещаются за счет имущества должника. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, обязанность по погашению расходов возлагается на заявителя.

Проведенный арбитражным управляющим анализ финансово-хозяйственной деятельности должника показал, должник не обладает достаточным имуществом и прочими активами для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Собрание кредиторов должника 18.10.2013г. приняло решение определить источник вознаграждения арбитражному управляющему - ООО «Топаз».

ООО «Топаз» письмом от 25.10.2013г. гарантировало оплату судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Согласно пункту 2 статьи 124 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство вводится на срок до 6 месяцев.

С учетом указанных обстоятельств дела, суд считает, что ООО «Краска» следует признать банкротом и открыть конкурсное производство сроком на 4 месяца.

В соответствии со ст.126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с момента принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращается исполнение по исполнительным документам,

требования к должнику могут быть предъявлены только в рамках конкурсного производства.

Согласно нормам вышеназванной статьи, а также подпункту 4 пункта 1 статьи 43 и пункту 4 статьи 96 ФЗ «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ от 02.10.2007г., суд считает необходимым прекратить исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьей 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно статье 73 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к компетенции первого собрания кредиторов относится вопрос определения саморегулируемой организации, которой представляется в арбитражный суд кандидатура арбитражного управляющего.

Собрание кредиторов должника 18.10.2013г. приняло решение об избрании в качестве арбитражного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Краска» Белова Игоря Николаевича, члена некоммерческого партнёрства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

Некоммерческое партнёрство «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Альянс» представила сведения о соответствии кандидатуры Белова Игоря Николаевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Доказательства наличия оснований, препятствующих утверждению арбитражного управляющего Белова Игоря Николаевича в качестве конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Краска», в материалы дела не представлены.

В связи с этим, суд утверждает конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Краска» Белова Игоря Николаевича, члена некоммерческого партнёрства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 524900832887, номер по реестру НП «СОАУ «Альянс» 3, адрес для направления корреспонденции: 606023, Нижегородская область, г. Дзержинск, пр. Ленина, д. 49/13, кв. 236).

В силу ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий имеет право на выплату ему вознаграждения, состоящего из фиксированной суммы, размер которой составляет 30.000 руб., и суммы процентов.

Конкурсному управляющему ООО «Краска» Белову Игорю Николаевичу необходимо произвести опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии со статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

В ходе судебного заседания по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения ООО «Краска» временным управляющим было заявлено ходатайство о взыскании судебных расходов и расходов на вознаграждение временному управляющему.

Согласно ст. 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Статья 20.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

В соответствии со ст. 20.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

За счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Таким образом, размер вознаграждения временного управляющего за период с 18.04.2013г. (дата объявления резолютивной части определения суда о введении наблюдения) по 29.10.2013г. составляет 190 645 руб. 14 коп. и складывается из следующих сумм:

- 180 000 руб. – за 6 полных месяцев;
- 10 645 руб. 14 коп. за 11 дней в октябре (30 000 руб./31 день*11 дней).

Резолютивная часть определения суда о введении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Краска» процедуры наблюдения оглашена 18.04.2013г.

Таким образом, ходатайство временного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Краска» Батаевой Надежды Петровны о взыскании судебных расходов и расходов на вознаграждение временному управляющему подлежит удовлетворению.

Судом признаются обоснованными и документально подтвержденными расходы на публикацию в размере 5 785руб. 40коп.

Руководствуясь статьями 3, 20, 20.2, 20.6, 33, 45, 53, 75, 124, 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-171, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Краска» завершить.

Признать общество с ограниченной ответственностью «Краска» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Краска» конкурсное производство сроком на 4 месяца.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Краска» Белова Игоря Николаевича, члена некоммерческого партнёрства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 524900832887, номер по реестру НП «СОАУ «Альянс» 3, адрес для направления корреспонденции: 606023, Нижегородская область, г. Дзержинск, пр. Ленина, д. 49/13, кв. 236).

Прекратить исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Снять ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Ходатайство временного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Краска» Батаевой Надежды Петровны о взыскании судебных расходов и расходов на вознаграждение временному управляющему удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Краска» в пользу временного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Краска» Батаевой Надежды Петровны 190 645руб. 14коп. - вознаграждение за проведение наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Краска», 5 785руб. 40коп. - расходы на публикацию.

Исполнительный лист выдать.

Назначить рассмотрение отчёта конкурсного управляющего **на 25 февраля 2014г. на 9час.00мин.** в помещении Арбитражного суда Ульяновской области по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14 каб. 503б.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные статьями 257-260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и в арбитражный суд кассационной инстанции в порядке и сроки, установленные статьями 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

А.С. Рипка